



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 185 (XXIX) — Nr. 674

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 17 august 2017

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 334 din 11 mai 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 57 alin. (2), art. 103 alin. (3) și art. 219 alin. (1) lit. c) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, precum și ale art. 6 alin. (2) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative.....	2–4
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
572. — Hotărâre privind reorganizarea Institutului de Cercetare-Dezvoltare pentru Industrializarea și Marketingul Produselor Horticole — „Horting” București și modificarea anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului	5–13
ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI	
76. — Ordin pentru aprobarea Regulilor de transparentizare a decontării în cadrul părților responsabile cu echilibrarea și modificarea art. 32 din Regulamentul de programare a unităților de producție și a consumatorilor dispecerizabili, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 32/2013	14–15
ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ	
7. — Regulament pentru modificarea Regulamentului Autorității de Supraveghere Financiară nr. 16/2014 privind veniturile Autorității de Supraveghere Financiară	16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 334**

din 11 mai 2017

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 57 alin. (2), art. 103 alin. (3) și art. 219 alin. (1) lit. c) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, precum și ale art. 6 alin. (2) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Bianca Drăghici	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 57 alin. (2) și art. 219 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, art. 103 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, precum și ale art. 6 alin. (2) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, excepție ridicată de Societatea Good Things — S.R.L., cu sediul în comuna Berceni, județul Ilfov, în Dosarul nr. 2.748/1.748/2015 al Judecătoriai Cornetu și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 267D/2016.

2. La apelul nominal răspunde, pentru autoarea excepției, avocat Marian Popescu, cu împuternicire avocațială depusă la dosar, lipsind celelalte părți. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului autoarei excepției de neconstituționalitate, care, cu titlu prealabil, arată că obiectul prezentei cauze este cel stabilit prin raportul întocmit de judecătorul-raportor, întrucât în încheierea de sesizare s-a strecurat o eroare materială, în sensul că s-a reținut excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 57 alin. (2) și art. 219 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal în loc de art. 57 alin. (2) și art. 219 alin. (1) lit. c) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală. În continuare, reprezentantul autoarei excepției solicită admiterea acesteia, deoarece dispozițiile legale criticate sunt neconstituționale, în condițiile în care inspecția locului în care se desfășoară activitatea sau controlul în spațiile aparținând persoanei verificate nu se efectuează în baza unui mandat emis de un judecător. În acest sens susține că libertatea acordată organelor fiscale de a efectua controale, în lipsa unui mandat de percheziție, așa cum se întâmplă în materie penală, este contrară Constituției și reprezintă o ingerință disproporționată în dreptul fundamental privind inviolabilitatea domiciliului. Depune note scrise.

4. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, ca neîntemeiată, arătând că există precedent constituțional. Pe de altă parte, susține că dispozițiile legale criticate nu încalcă textele din Legea fundamentală invocate, având în vedere că nu poate fi

extrapolată situația juridică din dreptul procesual penal în cazul controlului realizat de către Agenția Națională de Administrare Fiscală. De asemenea, susține că sunt situații juridice diferite, cu un tratament juridic diferit.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

5. Prin Încheierea din 9 februarie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 2.748/1.748/2015, **Judecătoria Cornetu a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 57 alin. (2) și art. 219 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, art. 103 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, precum și ale art. 6 alin. (2) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative.** Excepția a fost ridicată de Societatea Good Things — S.R.L., cu sediul în comuna Berceni, județul Ilfov, într-o cauză având ca obiect soluționarea unei plângeri contravenționale formulate împotriva unui proces-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor, emis de Direcția Regională Antifraudă Fiscală București.

6. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autoarea acesteia susține, în esență, că, din coroborarea dispozițiilor legale criticate, se poate trage concluzia că organele fiscale au dreptul de a pătrunde în toate spațiile unei persoane fizice sau juridice în vederea efectuării de verificări fiscale, iar persoanele sunt obligate să permită acest acces sub sancțiunea aplicării unei amenzi contravenționale.

7. Se arată că, prin art. 27, Legea fundamentală garantează oricărei persoane fizice sau juridice inviolabilitatea domiciliului, respectiv a sediului și stabilește ingerințele asupra acestei garanții, respectiv faptul că inviolabilitatea domiciliului poate fi încălcată numai în cazul executării unui mandat de arestare ori pe baza unei hotărâri judecătorești. Totodată este stabilit că orice percheziție este dispusă de către un judecător, iar modalitatea de aducere la îndeplinire este stabilită de lege, în fiecare caz în parte. Astfel, consideră autoarea excepției, norma constituțională nu distinge între felul, scopul ori autoritatea care realizează percheziția, însă Constituția stabilește o condiție generală, pentru orice fel de percheziție, respectiv condiția ca aceasta să fie dispusă de către un judecător. Prin urmare, susține autoarea excepției, controlul realizat de către organele fiscale reprezintă o veritabilă percheziție, având în vedere caracteristicile pe care acest control le are în raport cu o percheziție domiciliară, reglementată de procedura penală, și constituie o ingerință disproporționată în dreptul fundamental privind inviolabilitatea domiciliului.

8. În continuare, făcând o comparație între caracteristicile unei percheziții domiciliare, prevăzute în materia penală, și verificarea realizată de organele fiscale, autoarea excepției concluzionează că ambele proceduri sunt desfășurate în cazul în care există indicii cu privire la săvârșirea unei infracțiuni,

respectiv cu privire la încălcarea normelor fiscale. De asemenea arată că, în prima ipoteză, percheziția este dispusă de judecătorul de drepturi și libertăți, la cererea organelor de urmărire penală, în vreme ce controlul fiscal este realizat în baza unui ordin de serviciu, care nu reprezintă un act special emis pentru contribuabilul supus controlului, ci are un caracter general, putând fi folosit în orice împrejurare și în fața oricărei persoane. Totodată, consideră că, în condițiile în care domiciliul și reședința sunt inviolabile, este neconstituțională o prevedere care permite unor persoane, care efectuează controlul de legalitate asupra activităților unui contribuabil, să inspecteze în mod discreționar și fără un mandat în acest sens locul în care aceasta își desfășoară activitatea.

9. Autoarea excepției arată că, în cazul în care contribuabilul s-ar opune acestui control sau nu ar permite accesul în spațiile sale, acesta va suporta sancțiuni contravenționale sau penale. Chiar și în măsura în care ordinul de control cuprinde informații cu privire la obiectivele de verificat, entitatea vizată și perioada verificată, acesta nu cuprinde mențiunile aferente unui mandat de percheziție. Prin urmare, consideră că dispozițiile legale criticate sunt neconstituționale, în măsura în care inspecția locului în care se desfășoară activitatea sau controlul nu se efectuează în baza unui mandat emis de către un judecător.

10. **Judecătoria Cornetu** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, iar situațiile prezentate de autoarea excepției nu sunt similare.

11. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

12. **Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, arătând că, referitor la prevederile art. 27 alin. (1)–(3) din Constituție, privind inviolabilitatea domiciliului, prin Decizia nr. 6 din 12 ianuarie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 132 din 26 februarie 2010, Curtea a reținut că, în cazul sediilor industriale sau comerciale, care nu sunt în același timp și locuri de domiciliu, inviolabilitatea sediului nu este supusă aceluiași reguli ca spațiul în care se desfășoară viața privată a persoanei, și că, prin urmare, autoritățile pot exercita controlul asupra activităților profesionale care se desfășoară în aceste sedii.

13. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

14. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

15. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie, potrivit încheierii de sesizare, dispozițiile art. 57 alin. (2) și art. 219 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, art. 103 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, precum și ale art. 6 alin. (2) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative. Însă, din examinarea considerentelor încheierii de sesizare și a notelor scrise depuse de autoarea excepției în motivarea criticii, rezultă că, în realitate, obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 57 alin. (2), art. 103 alin. (3) și art. 219 alin. (1) lit. c) din Ordonanța

Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 513 din 31 iulie 2007, precum și ale art. 6 alin. (2) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 389 din 29 iunie 2013, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 144/2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 777 din 24 octombrie 2014. Dispozițiile de lege criticate au următorul conținut:

— Art. 57 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală: „*Contribuabilii au obligația să permită funcționarilor împuterniciți de organul fiscal pentru a efectua o cercetare la fața locului, precum și experților folosiți pentru această acțiune intrarea acestora pe terenuri, în încăperi și în orice alte incinte, în măsura în care acest lucru este necesar pentru a face constatări în interes fiscal.*”;

— Art. 103 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală: „*Indiferent de locul unde se desfășoară inspecția fiscală, organul fiscal are dreptul să inspecteze locurile în care se desfășoară activitatea, în prezența contribuabilului sau a unei persoane desemnate de acesta.*”;

— Art. 219 alin. (1) lit. c) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală: „*Constituie contravenții următoarele fapte: [...]*

c) nerespectarea obligațiilor prevăzute la art. 56 și art. 57 alin. (2);”;

— Art. 6 alin. (2) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013: „*În îndeplinirea atribuțiilor ce îi revin, personalul prevăzut la alin. (1) are dreptul:*

a) să efectueze controale în toate spațiile în care se produc, se depozitează sau se comercializează bunuri și servicii ori se desfășoară activități care cad sub incidența actelor normative naționale, inclusiv transpuse din legislația comunitară, în vigoare cu privire la prevenirea, descoperirea și combaterea oricăror acte și fapte care sunt interzise de acestea;”.

16. Curtea constată că dispozițiile art. 57 alin. (2), art. 103 alin. (3) și art. 219 alin. (1) lit. c) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală au fost abrogate prin art. 354 lit. a) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 547 din 23 iulie 2015. Însă, având în vedere Decizia Curții Constituționale nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, dispozițiile legale menționate vor fi supuse controlului de constituționalitate, ținând cont că ele continuă să producă efecte juridice în dosar.

17. În opinia autoarei excepției, dispozițiile legale criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 27 privind inviolabilitatea domiciliului.

18. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile legale criticate stabilesc competențele personalului din cadrul Agenției Naționale Fiscale care ocupă funcții publice de inspector antifraudă, investit cu exercițiul autorității publice.

19. În jurisprudența sa, concretizată prin Decizia nr. 296 din 9 iunie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 724 din 10 august 2005, Curtea s-a pronunțat cu privire la dreptul inspectorilor de muncă de a avea acces liber în sediul persoanei juridice și în orice alt loc de muncă organizat de aceasta fără nicio încuviințare și fără nicio avizare. De asemenea, prin Decizia nr. 6 din 12 ianuarie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 132 din 26 februarie 2010, Curtea s-a pronunțat și în ceea ce privește puterile de inspecție ale inspectorilor de concurență pentru investigarea încălcării prevederilor legii, puteri care pot fi exercitate numai dacă există indicii că pot fi găsite documente sau pot fi obținute informații considerate necesare pentru îndeplinirea misiunii lor.

20. Astfel, cu privire la inviolabilitatea domiciliului, consacrată de art. 27 alin. (1)—(3) din Constituție, Curtea a reținut că, „în cazul sediilor industriale sau comerciale care nu sunt în același timp și locuri de domiciliu, inviolabilitatea sediului nu este supusă acelorași reguli ca spațiul în care se desfășoară viața privată a persoanei și că, prin urmare, autoritățile pot exercita controlul asupra activităților profesionale care se desfășoară în aceste sedii. În consecință, Curtea a reținut că activitățile pe care Inspekția Muncii le controlează nu țin de sfera privată, ci, dimpotrivă, de cea publică, vizând în mod evident ocrotirea unui interes general.”

21. În jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, spre exemplu, Hotărârea din 29 mai 2012, pronunțată în Cauza *Bjedov împotriva Croației*, paragraful 57, definiția noțiunii de „domiciliu”, în înțelesul art. 8 privind dreptul la respectarea vieții private și de familie din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, nu este limitată la locuința care este ocupată de drept sau care a fost stabilită potrivit unei proceduri legale. Astfel, dacă o anumită locație constituie sau nu „domiciliu”, care atrage protecția articolului 8 pct. 1 din Convenție, depinde de circumstanțele factuale, precum existența unor legături suficiente și continue cu acel loc specific. Prin urmare, dacă anumite locații trebuie sau nu clasificate drept „domiciliu” este o chestiune de fapt și nu depinde de legalitatea ocupării acelui loc în temeiul dreptului național.

22. Totodată, instanța de la Strasbourg a inclus în aria de protecție a art. 8 pct. 1 din Convenție și biroul sau locul de muncă. Astfel, prin Hotărârea din 27 septembrie 2005, pronunțată în Cauza *Petri Sallinen și alții împotriva Finlandei*, paragraful 70, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat că noțiunea de „domiciliu” din art. 8 alin. 1 din Convenție înglobează mai mult decât locuința privată a persoanei. Curtea a amintit că termenul „domiciliu” în versiunea franceză a art. 8 din Convenție are o conotație mai extinsă și poate cuprinde, spre exemplu, și biroul unde lucrează persoana respectivă. În consecință, termenul „domiciliu” trebuie să fie interpretat ca incluzând și sediul social al unei societăți deținute de o persoană fizică, precum și sediul social al unei persoane juridice, sucursale și alte locații ale societății.

23. Potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, concretizate, cu titlu de exemplu, prin Decizia nr. 814 din 24 noiembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 950 din 22 decembrie 2015, paragraful 33, și Decizia nr. 266 din 21 mai 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 443

26. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea Good Things — S.R.L., cu sediul în comuna Berceni, județul Ilfov, în Dosarul nr. 2.748/1.748/2015 al Judecătoriei Cornetu și constată că dispozițiile art. 57 alin. (2), art. 103 alin. (3) și art. 219 alin. (1) lit. c) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, precum și ale art. 6 alin. (2) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Cornetu și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 11 mai 2017.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

din 19 iulie 2013, Curtea va analiza, prin prisma unui test de proporționalitate, dacă ingerința în dreptul fundamental privind inviolabilitatea domiciliului este justificată, dacă obiectivul urmărit califică scopul reglementării ca fiind unul legitim și dacă este rezonabilă în raport cu obiectivul urmărit și nu tinde la transformarea acestui drept în unul iluzoriu/teoretic. Conform principiului proporționalității, astfel cum a reținut Curtea prin Decizia nr. 662 din 11 noiembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 47 din 20 ianuarie 2015, paragraful 28, orice măsură luată trebuie să fie adecvată — capabilă în mod obiectiv să ducă la îndeplinirea scopului, necesară — indispensabilă pentru îndeplinirea scopului și proporțională — justul echilibru între interesele concurente pentru a fi corespunzătoare scopului urmărit.

24. Aplicând aceste considerente de principiu la speța de față, Curtea constată că ingerința în dreptul fundamental referitor la inviolabilitatea domiciliului, prin pătrunderea funcționarilor împuterniciți de organul fiscal pentru a efectua o cercetare la fața locului, precum și a experților folosiți pentru această acțiune și intrarea acestora pe terenuri, în încăperi și în orice alte incinte, este justificată de interesul fiscal, scopul reglementării criticate fiind unul legitim, și anume efectuarea unei cercetări la fața locului pentru a se face constatări în interes fiscal. Măsura ingerinței este adecvată, fiind capabilă să ducă la îndeplinirea scopului protejării interesului general și este necesară pentru îndeplinirea acestui scop. De asemenea, Curtea constată că soluția legislativă criticată este proporțională cu scopul urmărit, sens în care chiar textul de lege prevede că pătrunderea funcționarilor împuterniciți de organul fiscal pentru a efectua o cercetare la fața locului este permisă numai în măsura în care acest lucru este necesar pentru a face constatări în interes fiscal.

25. Totodată, Curtea nu poate primi susținerile autoarei excepției, potrivit cărora controlul fiscal realizat de organele fiscale trebuie asimilat noțiunii de „percheziție” prevăzute de Codul de procedură penală și, prin urmare, trebuie dispusă de judecător. Astfel, dispozițiile art. 27 alin. (3) din Legea fundamentală, potrivit cărora percheziția se dispune de judecător și se efectuează în condițiile și în formele prevăzute de lege, se referă la instituția reglementată de dispozițiile din Codul de procedură penală și nu poate fi asimilată cu activitatea de control efectuată de inspectorii antifraudă, în baza Codului de procedură fiscală.

Magistrat-asistent,
Bianca Drăghici

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind reorganizarea Institutului de Cercetare-Dezvoltare pentru Industrializarea și Marketingul Produselor Horticole — „Horting” București și modificarea anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului

Având în vedere dispozițiile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. III alin. (1) din Legea nr. 72/2011 pentru modificarea și completarea Legii nr. 45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare, precum și al art. 14 alin. (1), art. 15, art. 16 alin. (2) și art. 20 alin. (1) din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se reorganizează Institutul de Cercetare-Dezvoltare pentru Industrializarea și Marketingul Produselor Horticole — „Horting” București, cu sediul în municipiul București, Drumul Gilăului nr. 5N, sectorul 4, instituție de drept public organizată ca instituție publică, cu personalitate juridică, denumit în continuare *Institut*, în subordinea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”.

Art. 2. — (1) Patrimoniul Institutului este constituit din bunuri din domeniul public și privat al statului, prevăzute în anexa nr. 1, precum și din bunuri proprii, datorii și alte active, care sunt evidențiate în situațiile financiare întocmite în conformitate cu art. 28 din Legea contabilității nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Bunurile imobile având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2 pot fi închiriate, iar închirierea acestor bunuri se face prin licitație publică, în condițiile prevăzute de lege. Sumele rezultate din închirierea bunurilor se colectează de Institut într-un cont de disponibil, din care acesta virează, în termen de cel mult două zile lucrătoare de la încasare, o cotă de 50% ca venit la bugetul de stat și o cotă de 50% ca venit la bugetul propriu al institutului.

(3) Institutul administrează suprafața de teren de 7,8368 ha din domeniul public al statului indispensabilă activității de cercetare-dezvoltare-inovare și multiplicării materialului biologic, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2.4 la Legea nr. 45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare, cu modificările și completările ulterioare, și actualizată conform cărților funciare.

Art. 3. — (1) Institutul are ca obiect principal activitatea de cercetare-dezvoltare în domeniul valorificării, păstrării și industrializării legumelor și fructelor și desfășoară și următoarele activități codificate potrivit Ordinului președintelui Institutului Național de Statistică nr. 337/2007 privind actualizarea Clasificării activităților din economia națională — CAEN:

a) diviziunea 01 Agricultură, vânătoare și servicii anexe; grupa 011 Cultivarea plantelor nepermanente; clasa 0111 Cultivarea cerealelor, exclusiv orez, plantelor leguminoase și a

plantelor producătoare de semințe oleaginoase; clasa 0113 Cultivarea legumelor și a pepenilor, a rădăcinoaselor și tuberculilor; clasa 0119 Cultivarea altor plante din culturi nepermanente; grupa 012 Cultivarea plantelor din culturi permanente; clasa 0121 Cultivarea strugurilor; 0122 Cultivarea fructelor tropicale și subtropicale; clasa 0123 Cultivarea fructelor citrice; clasa 0124 Cultivarea fructelor semințoase și sâmburoase; clasa 0125 Cultivarea fructelor arbuștilor fructiferi, căpșunilor, nuciferilor și a altor pomi fructiferi; clasa 0126 Cultivarea fructelor oleaginoase; clasa 0127 Cultivarea plantelor pentru prepararea băuturilor; clasa 0128 Cultivarea condimentelor, plantelor aromatice, medicinale și a plantelor de uz farmaceutic; clasa 0129 Cultivarea altor plante permanente; grupa 013 Cultivarea plantelor pentru înmulțire; clasa 0130 Cultivarea plantelor pentru înmulțire; grupa 016 Activități auxiliare agriculturii și activități după recoltare; clasa 0161 Activități auxiliare pentru producția vegetală; clasa 0163 Activități după recoltare; clasa 0164 Pregătirea semințelor;

b) diviziunea 03 Pescuitul și acvacultura; grupa 032 Acvacultura; clasa 0322 Acvacultura în ape dulci;

c) diviziunea 10 Industria alimentară; grupa 101 Producția, prelucrarea și conservarea cărnii și a produselor din carne; clasa 1013 Fabricarea produselor din carne, inclusiv din carne de pasăre; grupa 102 Prelucrarea și conservarea peștelui, crustaceelor și moluștelor; clasa 1020 Prelucrarea și conservarea peștelui, crustaceelor și moluștelor; grupa 103 Prelucrarea și conservarea fructelor și legumelor; clasa 1031 Prelucrarea și conservarea cartofilor; clasa 1032 Fabricarea sucurilor de fructe și legume; clasa 1039 Prelucrarea și conservarea fructelor și legumelor neclasificate altundeva „n.c.a.”; grupa 108 Fabricarea altor produse alimentare; clasa 1085 Fabricarea de mâncăruri preparate; clasa 1086 Fabricarea preparatelor alimentare omogenizate și alimentelor dietetice;

d) diviziune 11 Fabricarea băuturilor; grupa 110 Fabricarea băuturilor; clasa 1103 Fabricarea cidrului și a altor vinuri din fructe; clasa 1107 Producția de băuturi răcoritoare nealcoolice, producție de ape minerale și alte ape îmbuteliate;

e) diviziunea 46 Comerț cu ridicata cu excepția comerțului cu autovehicule și motociclete; grupa 462 Comerț cu ridicata al produselor agricole brute și al animalelor vii; clasa 4622 Comerț cu ridicata al florilor și al plantelor; grupa 463 Comerț cu ridicata al produselor alimentare, al băuturilor și al tutunului; clasa 4631 Comerț cu ridicata al fructelor și legumelor; grupa 469 Comerț cu ridicata nespecializat; clasa 4690 Comerț cu ridicata nespecializat;

f) diviziunea 47 Comerț cu amănuntul, cu excepția autovehiculelor și motocicletelor; grupa 472 Comerț cu amănuntul al produselor alimentare, băuturilor și al produselor din tutun, în magazine specializate; clasa 4721 Comerț cu amănuntul al fructelor și legumelor proaspete, în magazine specializate; clasa 4724 Comerț cu amănuntul al pâinii, produselor de patiserie și produselor zaharoase, în magazine specializate; clasa 4729 Comerț cu amănuntul al altor produse alimentare, în magazine specializate; grupa 479 Comerț cu amănuntul care nu se efectuează prin magazine, standuri, chioșcuri și piețe; clasa 4791 Comerț cu amănuntul prin intermediul caselor de comenzi sau prin internet;

g) diviziunea 52 Depozitare și activități auxiliare pentru transporturi; grupa 521 Depozitari; clasa 5210 Depozitari;

h) diviziunea 71 Activități de arhitectură și inginerie, activități de testări și analiză tehnică; grupa 711 Activități de arhitectură, inginerie și servicii de consultanță tehnică legate de acestea; clasa 7111 Activități de arhitectură; clasa 7112 Activități de inginerie și consultanță tehnică legate de acestea; grupa 712 Activități de testare și analize tehnice; clasa 7120 Activități de testare și analize tehnice;

i) diviziunea 72 Cercetare-dezvoltare; grupa 721 Cercetare-dezvoltare în științe naturale și inginerie; clasa 7211 Cercetare-dezvoltare în biotehnologie;

j) diviziunea 73 Publicitate și activități de studiere a pieței; grupa 732 Activități de studiere a pieței și sondare a opiniei publice; clasa 7320 Activități de studiere a pieței și sondare a opiniei publice;

k) diviziunea 74 Alte activități profesionale, științifice și tehnice; grupa 749 Alte activități profesionale, științifice și tehnice n.c.a.; clasa 7490 Alte activități profesionale, științifice și tehnice n.c.a.;

l) diviziunea 78 Activități de servicii privind forța de muncă; grupa 782 Activități de contractare, pe baze temporare, a personalului; clasa 7820 Activități de contractare, pe baze temporare, a personalului;

m) diviziunea 81 Activități de peisagistică și servicii pentru clădiri; grupa 813 Activități de întreținere peisagistică; clasa 8130 Activități de întreținere peisagistică;

n) diviziunea 85 Învățământ; grupa 853 Învățământ secundar; clasa 8532 Învățământ secundar, tehnic sau profesional; grupa 854 Învățământ superior; clasa 8541 Învățământ superior nonuniversitar; grupa 855 Alte forme de învățământ; clasa 8559 Alte forme de învățământ n.c.a.; grupa 856 Activități de servicii suport pentru învățământ; clasa 8560 Activități de servicii-suport pentru învățământ.

(2) Institutul desfășoară și dezvoltă relații științifice internaționale, relații de cooperare și de comerț interior și exterior cu diferite instituții, organizații și operatori economici, conform prevederilor art. 32 alin. (1) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — Pentru realizarea unor proiecte și lucrări în domeniul agricol, Institutul se poate asocia cu alte unități de cercetare-dezvoltare de interes public și privat, cu instituții de

învățământ acreditate și cu operatori economici din țară și din străinătate, cu avizul Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, conform prevederilor art. 39 alin. (2) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — Finanțarea activității Institutului se realizează din venituri proprii și din subvenții acordate de la bugetul de stat, prin bugetul Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, potrivit prevederilor art. 35 din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 6. — Institutul beneficiază prin alocare directă de fonduri din bugetul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, prin bugetul Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, pentru proiecte de interes național strategic de lungă durată și pentru conservarea și valorificarea resurselor genetice vegetale și animale, conform prevederilor art. 27 lit. c) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 7. — (1) Institutul conduce evidența contabilă potrivit planului de conturi pentru instituții publice.

(2) Situațiile financiare se aprobă de Consiliul de administrație al Institutului de Cercetare-Dezvoltare pentru Industrializarea și Marketingul Produselor Horticole „Horting” București și se depun la Academia de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, cu respectarea prevederilor legale în vigoare, conform prevederilor art. 34 lit. f) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 8. — (1) Personalul Institutului reorganizat se preia de noua unitate fără concurs.

(2) Preluarea personalului se realizează cu respectarea dispozițiilor Legii nr. 53/2003 — Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii nr. 67/2006 privind protecția drepturilor salariale în cazul transferului întreprinderii, al unității sau al unor părți ale acestora și ale Legii nr. 319/2003 privind Statutul personalului de cercetare-dezvoltare.

(3) Salarizarea personalului Institutului se realizează potrivit prevederilor legale în vigoare care reglementează salarizarea personalului plătit din fonduri publice.

(4) Pentru activități cu caracter sezonier, Institutul poate încheia contracte de prestări servicii pe perioadă determinată, cu persoane fizice sau juridice, conform prevederilor art. 43 din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 9. — Numărul maxim de posturi aprobat Institutului este de 72.

Art. 10. — (1) Veniturile și cheltuielile Institutului se cuprind în bugetul de venituri și cheltuieli al acestuia, reprezentând limite maxime care nu pot fi depășite. Angajarea cheltuielilor se efectuează proporțional cu gradul de realizare a veniturilor.

(2) Institutul întocmește bugetul de venituri și cheltuieli care se aprobă prin decizie a președintelui Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, în calitate de ordonator secundar de credite, la propunerea Prezidiului Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”.

(3) Excedentele rezultate din execuția bugetului de venituri și cheltuieli al Institutului se regularizează la sfârșitul anului cu bugetul din care se finanțează, în limita sumelor permise de la acesta.

Art. 11. — (1) Institutul efectuează operațiunile de încasări și plăți prin unitatea Trezoreriei Statului în a cărei rază administrativ-teritorială este înregistrat fiscal.

(2) Operațiunile de încasări și plăți în valută se pot efectua prin conturi deschise la instituții de credit selectate de către Institut.

Art. 12. — (1) Regulamentul de organizare și funcționare și structura organizatorică ale Institutului se aprobă prin decizie a președintelui Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, la propunerea consiliului de administrație.

(2) Directorul general al Institutului îndeplinește atribuțiile ordonatorului terțiar de credite, potrivit prevederilor art. 21 alin. (4) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 13. — (1) Conducerea Institutului este asigurată de:

- a) consiliul de administrație format din 5 membri;
- b) directorul general.

(2) Din componența consiliului de administrație fac parte: un reprezentant al Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, un reprezentant al Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, președintele consiliului științific, directorul general al unității, care este și președintele consiliului de administrație, și un specialist în domeniu.

(3) Numirea și revocarea membrilor consiliului de administrație se fac prin decizie a președintelui Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”.

(4) Pentru activitatea desfășurată în calitate de membru al consiliului de administrație, acesta poate beneficia de o indemnizație lunară stabilită de președintele Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, dar nu mai mult de 10% din salariul de bază al directorului general al unității, în funcție de resursele financiare disponibile, conform prevederilor art. 34 lit. a) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

(5) Conducerea executivă a Institutului este asigurată de directorul general, numit prin decizie a președintelui Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, pentru un mandat de 4 ani, conform rezultatelor concursului organizat în condițiile legii, mandat care poate fi reînnoit o singură dată pentru o perioadă de cel mult 4 ani, cu respectarea legislației în vigoare.

(6) Drepturile și obligațiile directorului general se stabilesc prin contract de management, încheiat cu Academia de Științe

Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, care constituie anexă la contractul individual de muncă.

(7) Persoana care ocupă funcția de director general are funcția de bază la Institut, conform prevederilor art. 41 alin. (5) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

(8) Atribuțiile conducerii se stabilesc în regulamentul de organizare și funcționare al Institutului.

Art. 14. — Activitatea științifică a Institutului este coordonată de un consiliu științific al cărui regulament de organizare și funcționare se aprobă de consiliul de administrație al Institutului, în condițiile legii.

Art. 15. — Institutul are în dotare un parc auto format din: un autoturism pentru transportul persoanelor din aparatul propriu și pentru activitățile de cercetare-dezvoltare, un autolaborator și un autoturism de teren.

Art. 16. — Anexa nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.020 și 1.020 bis din 21 decembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică prin:

- a) actualizarea codului unic de înregistrare fiscală al Institutului, potrivit anexei nr. 1;
- b) actualizarea descrierii tehnice, a adresei și a valorilor de inventar, după caz, ale bunurilor imobile prevăzute la pct. 1 din anexa nr. 1.

Art. 17. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă prevederile art. 1 referitoare la Institutul de Cercetare-Dezvoltare pentru Industrializarea și Marketingul Produselor Horticole „Horting”, art. 2—12 și anexa nr. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 620/1998 privind înființarea Institutului de Cercetare-Dezvoltare pentru Industrializarea și Marketingul Produselor Horticole „Horting” și a Societății Comerciale „Berser” — S.A. prin reorganizarea Regiei Autonome „Institutul de Cercetare și Dezvoltare pentru Valorificarea Produselor Horticole”, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 362 din 24 septembrie 1998, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 18. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
MIHAI TUDOSE

Contrasemnează:

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,

Petre Daea

Ministrul cercetării și inovării,

Puiu-Lucian Georgescu

Ministrul muncii și justiției sociale,

Lia-Olguța Vasilescu

Ministrul finanțelor publice,

Ionuț Mișa

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
117272	8.28.10	Stație-pilot depozit produse finite	P + 2E Stație-pilot, Sc = 380 mp, C1 — CF nr. 222108 P+1 parțial, Magazie prod. finite, Sc = 286 mp, C3 — CF nr. 222108	Drumul Gilăului, și stație-pilot	Țara: România, municipiul București, Drumul Gilăului nr. 5N, sectorul 4	1986	67.212	Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare	în administrare		imobil
117287	8.28.03	Laborator uzinal	Parter și etaj; Sc = 574,64 mp	S.C. Fortuna	Țara: România, municipiul București, Drumul Gilăului nr. 5N, sectorul 4	1974	75.713	Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare	în administrare		imobil
117289	8.28.13	Magazie materiale	Sc = 174 mp; C9 — CF nr. 222373	S.C. Berser Incintă sere Horting	Țara: România, municipiul București, Drumul Binelui nr. 3—5, sectorul 4	1991	47.369	Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare	în administrare		imobil
117303	8.28.04	Hală fabricație	Constr. cărămidă, P; Sc = 597 mp, C2 — CF nr. 222119	Liceul „Gh. Șincai”, incintă Horting	Țara: România, municipiul București, Str. Lănăriei nr. 93—95, sectorul 4	1924	2.131	Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare	în administrare		imobil
117306	8.28.13	Centrală termică	Constr. cărămidă Sc = 315 mp, C7 — CF nr. 222119	Liceul „Gh. Șincai”, Incintă Horting propr. partic.	Țara: România, municipiul București, Str. Lănăriei nr. 93—95, sectorul 4	1918	332	Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare	în administrare		imobil
117308	8.28.10	Șopron ambalaje	Sc = 441 mp, depozitare paleți borcane, C9 — CF nr. 222108	Incintă Horting și S.C. Fortuna	Țara: România, municipiul București, Drumul Gilăului nr. 5N, sectorul 4	1984	1.513	Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare	în administrare		imobil
117310	8.28.10	Constr. cărămidă P	Sc = 338 mp, C5 — CF nr. 222119	Incintă Horting și prop. particulară	Țara: România, municipiul București, Str. Lănăriei nr. 93—95, sectorul 4	1918	2.036	Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare	în administrare		imobil
117312	8.28.10	Constr. cărămidă	P + 2; Sc = 1.210 mp, C3 — CF nr. 222119	Liceul „Gh. Șincai”, Incintă Horting	Țara: România, municipiul București, Str. Lănăriei nr. 93—95, sectorul 4	1924	26.592	Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare	în administrare		imobil

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
117314	8.28.10	Constr. cărămidă P	Sc = 292 mp C1 — CF nr. 222119	Incintă Horting, propr. partic.	Țara: România, municipiul București, Str. Lănăriei nr. 93—95, sectorul 4	1918	227	Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare	în administrare		imobil
117315	8.28.10	Constr. cărămidă P, magazie	Sc = 276 mp C6 — CF nr. 222119	Str. Lănăriei, Incintă Horting, propriet. partic.	Țara: România, municipiul București, Str. Lănăriei nr. 93—95, sectorul 4	1918	155	Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare	în administrare		imobil
117318	8.28.10	Constr. metalică cu pereți zid, P	Sc = 512 mp C4 — CF nr. 222119	Incintă Horting	Țara: România, municipiul București, str. Lănăriei nr. 93—95, sectorul 4	1957	66.781	Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare	în administrare		imobil
121290	8.28.10	Platformă paie (Drum)	Sc = 1.200 mp CF nr. 222373	Incintă Horting	Țara: România, municipiul București, Drumul Binelui nr. 3—5, sectorul 4	1991	32.226	Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare	în administrare		imobil
121291	8.28.10	Platformă bălegar (Drum)	Beton, Sc = 650 mp CF nr. 222373	Incintă Horting	Țara: România, municipiul București, Drumul Binelui nr. 3—5, sectorul 4	1991	17.714	Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare	în administrare		imobil
121292	8.28.10	Drum interior	Sc = 27.558 mp CF nr. 222373	Incintă Horting	Țara: România, municipiul București, Drumul Binelui nr. 3—5, sectorul 4	1970	268	Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare	în administrare		imobil
121293	8.28.10	Drum	Sc = 1.440 mp CF nr. 222119	Incintă Horting	Țara: România, municipiul București, Str. Lănăriei nr. 93—95, sectorul 4	1982	19.795	Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare	în administrare		imobil
117319	8.05.03	Total suprafață	S = 7,8368 ha; CF nr. 222119, nr. 222108, nr. 222373 și nr. 222107		Țara: România, municipiul București, Drumul Giăului nr. 5N, sectorul 4	2007	16.318.013	Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare	în administrare		imobil
		TOTAL					17.417.305				

2. Bunurile din domeniul privat al statului

Nr. crt.	Grupa	Denumirea	Valoarea de inventar (lei)	Situația juridică
1	1	Construcții	214.520	în administrare
2	2	Instalații tehnice, mijloace de transport, animale și plantații	—	—
3	3	Mobilier, aparatură birotică, echipamente de protecție a valorilor umane și materiale și alte active corporale	—	—
		Total	214.520	

2.1. Bunurile din domeniul privat al statului — Grupa 1 — Construcții

Nr. crt.	Nr. inventar P4000	Denumire mijloace fixe	Descriere tehnică	Adresa	Anul dobândirii	Valoarea contabilă netă la 30.04.2017
0	1	2	3	4	5	6
1.	INVPPS-24827025-2017	REȚEA ELECTRICĂ EXTERIOARĂ	Cabluri electrice de bransament post-trafo și de alimentare tablouri electrice L = 180 m	Municipiul București, Drumul Gilăului nr. 5N, sectorul 4	1982	2 243,00
2.	INVPPS-24827027-2017	CANALIZARE	Rețeaua de conducte din incintă pentru canalizare menajeră și bransament la rețeaua stradală L = 210 m	Municipiul București, Drumul Gilăului nr. 5N, sectorul 4	1982	11 398,43
3.	INVPPS-24827029-2017	BARACĂ METALICĂ	Sc = Sd = 275,00 mp	Municipiul București, Drumul Gilăului nr. 5N, sectorul 4	1984	2 435,00
4.	INVPPS-24827031-2017	INSTALAȚIE ELECTRICĂ EXTERIOARĂ	Instalație electrică de iluminat exterior L = 140 m	Municipiul București, Drumul Gilăului nr. 5N, sectorul 4	1987	498,00
5.	INVPPS-24827033-2017	SERĂ STRUCTURĂ METALICĂ	Sc = Sd = 10.115,00 mp	Municipiul București, Drumul Gilăului nr. 5N, sectorul 4	1970	14 039,21
6.	INVPPS-24827035-2017	SERĂ STRUCTURĂ METALICĂ	Sc = Sd = 10.123,00 mp	Municipiul București, Drumul Gilăului nr. 5N, sectorul 4	1970	14 039,21
7.	INVPPS-24827037-2017	FORAJ MICĂ ADÂNCIME	Puț forat la adâncimea de 40 m	Municipiul București, Drumul Gilăului nr. 5N, sectorul 4	1982	4 023,78
8.	INVPPS-24827039-2017	ÎMPREJMUIRE COMPLEX	Împrejmuire complex din prefabricate beton L = 696 m și plasă din sârmă L = 387 m	Municipiul București, Drumul Gilăului nr. 5N, sectorul 4	1970	161,00
9.	INVPPS-248027041-2017	CANALIZARE APE PLUVIALE	Cuprinde rigole apă pluvială la sere L = 750 m	Municipiul București, Drumul Gilăului nr. 5N, sectorul 4	1970	180,00
10.	INVPPS-24827043-2017	ÎMPREJMUIRI ȘI PORȚI	Cuprinde 2 porți metalice de acces și gardurile interioare L = 40 m	Municipiul București, Drumul Gilăului nr. 5N, sectorul 4	1991	3 944,46
11.	INVPPS-24827045-2017	CORP FABRICAȚIE ȘI DEPOZITARE	Sc = Sd = 4.413,00 mp	Municipiul București, Drumul Gilăului nr. 5N, sectorul 4	1996	161 557,89
	TOTAL					214 519,98

DATELE DE IDENTIFICARE
ale bunurilor imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Institutului de Cercetare-Dezvoltare
pentru Industrializarea și Marketingul Produselor Horticole — „Horting” București — CUI 13146912, care pot fi închiriate, în condițiile legii

Grupa 8 (Bunuri care alcătuiesc domeniul public al statului)											
Nr. M.F	Cod de clasificare	Denumire	Descriere tehnică (pe scurt) Cod cadastru	Date de identificare			Anul dobândirii (dări în folosință)	Valoarea de inventar (lei)	Situția juridică		Tip bun
				Vicinătăți (după caz, pe scurt)	Adresa				Baza legală	În administrare/ concesiune	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
117267	8.28.10	Stație-pilot Berceni	P+3E — Horting	Incinta Horting	Țara: România, municipiul București, Drumul Giilăului nr. 5N, sectorul 4	1982	522741	Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare	În administrare		imobil
			Etaj 4 — APIA								
			Sc = 806 mp, C4 — CF nr. 222108								
			P, Celule depozitare Sc = 703 mp, C2 — CF nr. 222108								
117269	8.28.03	Corp laboratoare	P, Hală fabric. conserve Sc = 972 mp, C5— CF nr. 222108	Incinta Horting	Țara: România, municipiul București, Drumul Giilăului nr. 5N, sectorul 4	1987	123705	Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare	În administrare		imobil
			P+1E parțial Corp spălare borcane, Sc = 573 mp, din care 148 mp APIA, C6 — CF nr. 222108								
117272	8.28.10	Stație-pilot depozit prod. finite	P+1; Sc = 458 mp C7 — CF nr. 222108	Incinta Horting	Țara: România, municipiul București, Drumul Giilăului nr. 5N, sectorul 4	1986	67212	Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare	În administrare		imobil
			P+2E Stație pilot, Sc = 380 mp, C1 — CF nr. 222108								
117287	8.28.03	Laborator uzinal	P+1 parțial, Magazie prod. finite, Sc = 286 mp, C3 — CFnr. 222108	S.C. Fortuna	Țara: România, municipiul București, Drumul Giilăului nr. 5N, sectorul 4	1974	75713	Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare	În administrare		imobil
			Parter și etaj; Sc = 574,64 mp								

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
117303	8.28.04	Hală fabricație Construcție cărămidă	Constr. cărămidă, P; Sc = 597 mp, C2 — CF nr. 222119	Liceul „Gh. Șincai” Incinta Horting	Țara: România, municipiul București, Str. Lănăneii nr. 93—95, sectorul 4	1924	2131	Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare	În administrare		imobil
117308	8.28.10	Șopron ambalaje	Sc = 441 mp, depozitare pateji borcane, C9 — CF nr. 222108	Incinta Horting și S.C. Fortuna	Țara: România, municipiul București, Drumul Giăului nr. 5N, sectorul 4	1984	1514	Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare	În administrare		imobil
117310	8.28.10	Construcție cărămidă	Sc = 338 mp, C5 — CF nr. 222119	Incinta Horting	Țara: România, municipiul București, Str. Lănăneii nr. 93—95, sectorul 4	1918	2036	Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare	În administrare		imobil
117312	8.28.10	Construcție cărămidă	P+2; Sc = 1.210 mp, C3 — CF nr. 222119	Liceul „Gh. Șincai” Incinta Horting	Țara: România, municipiul București, Str. Lănăneii nr. 93—95, sectorul 4	1924	26592	Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare	În administrare		imobil
117314	8.28.10	Construcție cărămidă	Sc = 292 mp C1 — CF nr. 222119	Incinta Horting	Țara: România, municipiul București, Str. Lănăneii nr. 93—95, sectorul 4	1918	227	Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare	În administrare		imobil
117318	8.28.10	Construcție metalică cu pereți de zid	Sc = 512 mp C4 — CF nr. 222119	Incinta Horting	Țara: România, municipiul București, Str. Lănăneii nr. 93—95, sectorul 4	1957	66781	Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare	În administrare		imobil

ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

ORDIN

pentru aprobarea Regulilor de transparentizare a decontării în cadrul părților responsabile cu echilibrarea și modificarea art. 32 din Regulamentul de programare a unităților de producție și a consumatorilor dispecerizabili, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 32/2013

Având în vedere prevederile art. 21 alin. (3), alin. (5) și alin. (6) și ale art. 36 alin. (7) lit. j) din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 5 alin. (1) lit. c) și ale art. 9 alin. (1) lit. h) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Regulile de transparentizare a decontării în cadrul părților responsabile cu echilibrarea, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Articolul 32 din Regulamentul de programare a unităților de producție și a consumatorilor dispecerizabili, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 32/2013, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 320 din 3 iunie 2013, cu modificările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 32. — Fiecare titular de licență depune toate eforturile în vederea adaptării producției și/sau a încheierii de tranzacții de vânzare și/sau cumpărare de energie electrică astfel încât suma dintre producție, import și achiziție să fie egală cu suma dintre consum, export și vânzare la nivelul fiecărui interval de dispecerizare. Titularii de licență trimit înainte de ora 16,30 a zilei anterioare celei de livrare valorile acestor mărimi la PRE căreia și-au delegat responsabilitatea echilibrării, precum și la OTS. O NF este considerată ca fiind în dezechilibru dacă suma

producției, importurilor și SB primite nu este egală cu suma consumului, exporturilor și SB livrate, separat pentru fiecare zonă de tranzacționare și interval de dispecerizare.”

Art. 3. — (1) Titularii de licență duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

(2) În sensul prezentului ordin, prin *titular de licență* se înțelege persoana fizică sau juridică deținătoare a unei autorizații/licențe acordate de Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei sau persoana juridică străină, din statele membre ale Uniunii Europene, căreia Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei i-a acordat dreptul de participare la piețele de energie electrică din România, în condițiile reglementărilor aplicabile în vigoare.

Art. 4. — Entitățile organizatorice din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei urmăresc respectarea prevederilor prezentului ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la 1 octombrie 2017.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,

Niculae Havrileț

București, 9 august 2017.

Nr. 76.

ANEXĂ

Reguli de transparentizare a decontării în cadrul părților responsabile cu echilibrarea

Art. 1. — Prezentele reguli se aplică părților responsabile cu echilibrarea și participanților din cadrul acestora și au drept scop creșterea gradului de transparență privind activitatea desfășurată în cadrul părților responsabile cu echilibrarea.

Art. 2. — (1) În înțelesul prezentelor reguli, termenii și expresiile folosite au semnificațiile definite în Legea energiei electrice și gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare.

(2) În prezentele reguli, termenii și abrevierile de mai jos au următoarele semnificații:

a) *ANRE* — Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei;

b) *ID* — Interval de dispecerizare;

c) *notificare* — informație care cuprinde programul privind producția netă, consumul, tranzacțiile de vânzare, respectiv tranzacțiile de cumpărare ale unui titular de licență, importul, exportul și tranzitele de energie electrică pe fiecare interval de tranzacționare, transmisă de un titular de licență către partea

responsabilă cu echilibrarea, în vederea determinării notificării fizice a acesteia;

d) *PRE* — parte responsabilă cu echilibrarea;

e) *Regulament* — Regulamentul de programare a unităților de producție și a consumatorilor dispecerizabili, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 32/2013, cu modificările ulterioare.

Art. 3. — (1) Fiecare PRE aplică unitar regula de alocare internă a dezechilibrelor pentru toți titularii de licență membri ai PRE respective, în conformitate cu prevederile art. 5.

(2) Fiecare PRE are obligația asigurării accesului necondiționat, pentru fiecare titular de licență membru al PRE, la volumul și valoarea dezechilibrelor rezultate în urma alocării interne a costurilor/veniturilor cu dezechilibrele înregistrate la nivel orar, corespunzătoare oricărui titular de licență membru al PRE, precum și la valoarea costului/venitului suplimentar, atribuită în urma alocării interne a dezechilibrelor, corespunzătoare oricărui titular de licență membru al PRE respective.

Art. 4. — (1) Titularii de licență membri ai PRE transmit PRE notificările proprii conform prevederilor art. 32 din Regulament.

(2) PRE verifică dacă notificările transmise de titularii de licență membri ai PRE sunt în echilibru.

(3) În situația în care PRE constată existența notificării în dezechilibru a unui titular de licență membru al PRE, acesta atenționează titularul de licență respectiv, în vederea corectării situației, prin modificarea producției și/sau contractarea energiei electrice pe piața intrazilnică.

Art. 5. — Modul de alocare între membrii unei PRE a costurilor/veniturilor generate de dezechilibrele nete ale PRE se realizează pentru fiecare interval orar, în conformitate cu următorul algoritm:

1. Calculul valorii dezechilibrului pentru fiecare titular de licență și membru al PRE se determină considerând înregistrarea ca PRE individuală, virtuală:

a) poziția netă contractuală, PNC_i , a PRE_i , se calculează astfel:

$$PNC_i = \sum_{j=1}^p SB_{vij} - \sum_{k=1}^q SB_{cik} \text{ [MWh]}$$

unde:

PRE_i reprezintă parte responsabilă cu echilibrarea individuală, virtuală;

SB_{vij} reprezintă schimbul bloc de vânzare a PRE_i virtuală către o altă PRE, determinat pe baza notificării transmise conform art. 4 alin. (1);

SB_{cik} reprezintă schimbul bloc de cumpărare a PRE_i virtuală de la o altă PRE determinat pe baza notificării transmise conform art. 4 alin. (1); iar

p , respectiv q reprezintă numărul schimburilor bloc de vânzare, respectiv de cumpărare ale PRE_i ;

b) poziția netă măsurată a PRE_i se calculează astfel:

$$PNM_i = Pm_i - Cm_i \text{ [MWh]}$$

unde:

PNM_i reprezintă poziția netă măsurată a PRE_i ;

Pm_i reprezintă cantitatea de energie electrică totală livrată în rețea de către PRE_i ;

Cm_i reprezintă cantitatea de energie electrică totală consumată de PRE_i ;

c) dezechilibrul PRE_i se determină:

$$DEZ_i = PNM_i - PNC_i \text{ [MWh]}$$

d) valoarea dezechilibrului PRE_i se determină:

$$\begin{aligned} VDEZ_i &= DEZ_i \times P_{def} \quad \text{dacă } DEZ_i < 0 \quad \text{[lei]} \\ VDEZ_i &= DEZ_i \times P_{ex} \quad \text{dacă } DEZ_i > 0 \quad \text{[lei]} \end{aligned}$$

unde:

DEZ_i reprezintă dezechilibrul PRE_i ;

P_{def} , P_{ex} reprezintă prețul de deficit, respectiv prețul de excedent corespunzător intervalului orar respectiv din luna de livrare, determinat de către Societatea Operatorul Pieței de Energie Electrică și Gaze Naturale OPCOM — S.A.;

PNC_i reprezintă poziția netă contractuală a PRE_i ;

$VDEZ_i$, reprezintă valoarea dezechilibrului PRE_i .

2. Din calculul valorii dezechilibrului pentru PRE care și-a asumat responsabilitatea echilibrării pentru mai mulți titulari de licență membri ai PRE, realizat de operatorul de decontare, Societatea Operatorul Pieței de Energie Electrică și Gaze Naturale OPCOM — S.A. se identifică, pentru fiecare interval orar, următoarele informații:

a) dezechilibrul PRE, DEZ [MWh];

b) valoarea dezechilibrului PRE, $VDEZ$ [lei].

3. Suma algebrică a valorii dezechilibrelor tuturor PRE_i se determină astfel:

$$V_{total} = \sum_{i=1}^n VDEZ_i \text{ [lei]},$$

unde n este numărul titularilor de licență membri ai PRE.

a) În cazul în care $V_{total} * VDEZ \leq 0$, câștigul total se determină astfel:

$$\text{Câștig total} = |V_{total}| + |VDEZ|$$

b) În cazul în care $V_{total} * VDEZ > 0$, câștigul total se determină astfel:

$$\text{Câștig total} = ||V_{total}| - |VDEZ||$$

c) Câștigul unitar C se calculează astfel:

Dacă $p_{ex} > p_{def}$ atunci

$$C = - (\text{Câștig total} / \sum_{i=1}^n |DEZ_i|) \text{ [lei/MWh]}$$

Dacă $p_{ex} < p_{def}$ atunci

$$C = + (\text{Câștig total} / \sum_{i=1}^n |DEZ_i|) \text{ [lei/MWh]}$$

4. Se calculează prețurile de deficit și de excedent revizuite, aplicabile intern la nivelul PRE, astfel:

$$\begin{aligned} P_{def \text{ int}} &= P_{def} - C \text{ [lei/MWh]} \\ P_{ex \text{ int}} &= P_{ex} + C \text{ [lei/MWh]} \end{aligned}$$

unde:

$P_{def \text{ int}}$, $P_{ex \text{ int}}$ reprezintă prețul de deficit revizuit, respectiv prețul de excedent revizuit

5. Costurile/Veniturile fiecărui titular de licență i , membru al PRE, rezultate în urma redistribuirii interne a costurilor/veniturilor aferente dezechilibrelor, se calculează astfel:

a) dacă $DEZ_i < 0$ atunci

$$VDEZ_i^{int} = DEZ_i * P_{def \text{ int}} \text{ [lei]}$$

b) dacă $DEZ_i > 0$ atunci

$$VDEZ_i^{int} = DEZ_i * P_{ex \text{ int}} \text{ [lei]}$$

6. Redistribuirea costurilor/veniturilor suplimentare provenite din echilibrarea sistemului aferente PRE către membrii PRE se determină pe baza aportului fiecărui titular de licență și al fiecărei PRE, în fiecare ID, la reducerea dezechilibrului sistemului, respectiv la creșterea dezechilibrului sistemului.

Art. 6. — Fiecare PRE care își asumă responsabilitatea echilibrării pentru alți titulari de licență întocmește o procedură privind derularea activităților conexe acestui proces, care va conține inclusiv elementele de ordin financiar privind preluarea responsabilității echilibrării unui titular de licență. Procedura se aplică în mod nediscriminatoriu tuturor titularilor de licență membri ai PRE respective și se publică pe pagina de internet a PRE.

Art. 7. — (1) Informațiile aferente dezechilibrelor cantitative orare ale PRE și ale fiecărui participant la PRE, valorile revizuite ale prețurilor orare aferente dezechilibrelor negative, respectiv dezechilibrelor pozitive și valoarea costului/venitului suplimentar alocat în urma redistribuirii interne fiecărui participant la PRE se păstrează de PRE cel puțin 5 ani.

(2) Ori de câte ori se solicită, PRE pun la dispoziția ANRE informațiile prevăzute la alin. (1), în termen de 5 zile lucrătoare.

ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

REGULAMENT**pentru modificarea Regulamentului Autorității de Supraveghere Financiară nr. 16/2014
privind veniturile Autorității de Supraveghere Financiară**

În temeiul prevederilor art. 3 alin. (1) lit. b), coroborate cu prevederile art. 6 alin. (2), art. 14, art. 18 alin. (1) și (2) și art. 28 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare, în conformitate cu prevederile art. 13 din Statutul Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare, aprobat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2002, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 514/2002, cu modificările și completările ulterioare,

în urma deliberărilor din ședința Consiliului Autorității de Supraveghere Financiară din data de 9.08.2017,

Autoritatea de Supraveghere Financiară emite prezentul regulament.

Art. I. — Regulamentul Autorității de Supraveghere Financiară nr. 16/2014 privind veniturile Autorității de Supraveghere Financiară, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 899 din 11 decembrie 2014, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Articolul 25 va avea următorul cuprins:

„Art. 25. — (1) Cota aplicată veniturilor din exploatare prevăzută la pct. 3 din anexa nr. 3 se aplică societăților de administrare a investițiilor autorizate de A.S.F./administratorilor fondurilor de investiții alternative din România înregistrate/autorizate de A.S.F., societăților de administrare a vehiculelor investiționale, traderilor, operatorilor de piață/operatorilor de

sistem autorizați de A.S.F., depozitarilor centrali, caselor de compensare/contrapărților centrale, consultanților de investiții și depozitarilor avizați de A.S.F. pentru activitatea de depozitare.

(2) Sumele percepute pentru monitorizarea entităților menționate la alin. (1) se determină prin aplicarea cotei prevăzute la pct. 3 din anexa nr. 3 și au drept bază de calcul veniturile din exploatare obținute din activitățile supravegheate de A.S.F. — Sectorul instrumentelor și investițiilor financiare, desfășurate de acestea, calculate conform reglementărilor contabile în vigoare aplicabile acestor entități, și se virează trimestrial conform art. 35 alin. (1) și (3).”

2. La anexa nr. 3, punctul 3 va avea următorul cuprins:

Nr. crt.	Categoria de venituri	Precizări (operațiunea, baza de calcul căreia i se aplică cota etc.)	Nivelul tarifului/taxei/cotei (%)
„3.	Cote/Tarife/Taxe percepute pentru monitorizarea entităților prevăzute la art. 25 alin. (1) din Regulamentul Autorității de Supraveghere Financiară nr. 16/2014 privind veniturile Autorității de Supraveghere Financiară, cu modificările și completările ulterioare	cotă aplicată veniturilor din exploatare ale entităților prevăzute la art. 25 alin. (1) din Regulamentul Autorității de Supraveghere Financiară nr. 16/2014, cu modificările și completările ulterioare	1%”

Art. II. — Prezentul regulament se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, în Buletinul Autorității de Supraveghere Financiară, precum și pe site-ul Autorității de Supraveghere Financiară și intră în vigoare la data de 1 octombrie 2017.

Președintele Autorității de Supraveghere Financiară,
Leonardo Badea

București, 10 august 2017.
Nr. 7.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ70050699XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

